



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 35/2022-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej JUDr. Helenou Čerešňovou, advokátkou, Horné námestie 216/16, Svätý Jur, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 15 Co 117/2021 z 31. marca 2022, vedenej pod sp. zn. IV. ÚS 313/2022, a o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej JUDr. Luciou Nováčkovou, advokátkou, Pluhová 2010/8, Ivanka pri Dunaji, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 15 Co 117/2021 z 31. marca 2022, vedenej pod sp. zn. II. ÚS 303/2022, takto

rozhodol:

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. IV. ÚS 313/2022 a sp. zn. II. ÚS 303/2022 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. IV. ÚS 313/2022.

2. Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Odôvodnenie:

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľka [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľka 1“) sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 19. mája 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a svojho práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) č. k. 15 Co 117/2021 z 31. marca 2022 (ďalej len „napadnuté uznesenie“). Sťažovateľka 1 tiež namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, i keď v petite sťažnosti toto právo výslovne slovne nešpecifikuje. Jej ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. IV. ÚS 313/2022

a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, členovi IV. senátu ústavného súdu, a uznesením č. k. IV. ÚS /2022-15 z 2022 bola prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu.

2. Sťažovateľka [REDAKOVANÉ] (spolu so sťažovateľkou 1 ďalej aj „sťažovateľky“), doručila ústavnému súdu 24. mája 2022 ústavnú sťažnosť, ktorá je totožná s ústavnou sťažnosťou sťažovateľky 1, pričom je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. II. ÚS 303/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, členovi II. senátu ústavného súdu, a uznesením č. k. II. ÚS 303/2022-11 z 29. júna 2022 bola prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu.

3. Z obsahu ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že sťažovateľky sú v procesnom postavení žalobkýň v 1. a 2. rade stranou v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III (ďalej len „okresný súd“) pod sp. zn. 11 C 182/1987. Predmetom konania je zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k špecifikovaným nehnuteľnostiam.

4. Okresný súd uskutočnil vo veci tri pojednávania a následne rozhodol v poradí druhým rozsudkom č. k. 11 C 182/1987-566 z 3. novembra 2020. Proti tomuto rozsudku podala sťažovateľka 1 odvolanie, o ktorom rozhodol krajský súd napadnutým uznesením tak, že rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

5. Sťažovateľky v ústavných sťažnostiach zhodne namietajú porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru napadnutým uznesením krajského súdu. Namietajú tiež porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru. Navrhujú napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie, priznať im finančné zadosťučinenie každej po 35 000 eur a náhradu trov konania.

II.

Spojenie vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenie o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) možno v konaní o sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

7. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej a tretej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo s týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej

zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. IV. ÚS 313/2022 a sp. zn. II. ÚS 303/2022, vyplýva, že obe sťažovateľky sa domáhajú vyslovenia porušenia rovnakých práv zaručených ústavou a dohovorom napadnutým uznesením krajského súdu. Argumentácia obsiahnutá v oboch ústavných sťažnostiach je takmer identická, preto vzhľadom na skutkovú a právnu súvislosť predmetných ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení vecí vedených ústavným súdom pod sp. zn. IV. ÚS 313/2022 a sp. zn. II. ÚS 303/2022 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. IV. ÚS 313/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. júna 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky